Hodnocení žáků

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

Východiska pro hodnocení a klasifikaci závazná pro všechny vyučující

- za základ považujeme zpětnou vazbu – informace o správnosti postupu, průběhu či výsledku (správně, nesprávně, málo, příliš) nikoliv posuzování kvalit žáka (šikovný, schopný, pilný, …),
- při poskytování zpětné vazby (popisem nebo konstatováním) upřednostňujeme pozitivní vyjadřování,
- používáme způsoby a metody posuzování výsledků práce žáků v souladu se základní filozofií ŠVP, zejména s partnerským vztahem k žákům,
- před každým hodnocením seznamujeme žáka s cíli vzdělávání a příslušnými kritérii hodnocení. Respektujeme právo žáka vědět v čem a proč bude vzděláván a kdy a jakým způsobem a podle jakých pravidel bude v určité fázi vzdělávacího procesu hodnocen,
- sebehodnocení žáka je nedílnou součástí procesu hodnocení. Současně je považujeme za jednu z významných kompetencí, kterou chceme žáka naučit,
- minimálně používáme tradiční zkoušení žáka před třídou s vědomím, že tak ohrožujeme bezpečné klima a že se jedná o výraznou ztrátu času pro ostatní žáky,
- vedeme žáky k sebehodnocení, kdy mají možnost se k hodnocení vyjádřit. Výsledné hodnocení stanoví škola, prostřednictvím příslušného vyučujícího podle předem známých pravidel a doložitelných podkladů,
- skupinovou práci zásadně nehodnotíme známkou, známku žák získává pouze za individuální výkon,
- součásti kooperativního vyučování je reflexe procesu, kdy žáci hovoří o tom, jaké dovednosti (kompetence) potřebovali ke zvládnutí úkolu, co musí příště udělat jinak a proč. Také se učí shodnout ve skupině v názoru na kvalitu výsledku či efektivitu postupu.

Hodnocení a klasifikace

- O způsobu hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce. Další případy slovního nebo kombinovaného hodnocení se řídí schválenými pravidly školy.
- Používáme metodu portfolia. Průběžně shromažďujeme ukázky toho, co žák zvládl. Žáci jsou bráni jako spolutvůrci portfolia, spolurozhodují, které ukázky do něj budou zařazeny. Portfolia jsou nedílnou součástí rozhovorů s rodiči o vzdělávání jejich dětí.

Způsoby hodnocení žáků

- Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení. Za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.
- Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen „klasifikace“), slovně, nebo kombinací obou způsobů.
- Škola převede slovní hodnocení do klasifikace na žádost zákonného zástupce žáka pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

Slovní hodnocení

O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělávání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístup ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje tak zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

Zásady pro převedení slovního hodnocení žáka na vysvědčení do klasifikace pro stanovení celkového hodnocení žáka

Použití slovního hodnocení není mechanické převádění číselného klasifikačního stupně do složitější slovní podoby. Smyslem je objektivně posoudit jednotlivé složky školního výkonu žáka.

Škola, která žákovi vydala vysvědčení, převede na žádost zákonného zástupce žáka pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace. Přípravu převodu zajišťuje třídní učitel ve spolupráci s příslušnými vyučujícími.

Při převodu vyučující posoudí především dosažení očekávaných výstupů příslušného předmětu, doložené konkrétními výkony, a přihlédne k individuálním vzdělávacím potřebám. Rozdílné úrovně v dílčích hlediscích vyhodnotí podle předem stanoveného významu těchto hledisek pro daný předmět. Převod není mechanickým průměrem osobnostních charakteristik.

Klasifikace		**Ovládnutí učiva předepsaného osnovami**	**Úroveň myšlení**	**Úroveň vyjadřování**
1	výborný	Učivo ovládá bezpečně a v požadovaném rozsahu.	Uvažuje samostatně, pohotově, chápe souvislosti a dokáže získané poznatky využívat.	Vyjadřuje e přesně, výstižně a srozumitelně.
2	chvalitebný	Učivo ovládá s drobnými nedostatky.	Uvažuje převážně samostatně, chápe základní souvislosti.	Vyjadřuje se většinou přesně a srozumitelně, s menšími nepřesnostmi.
3	dobrý	Učivo ovládá v podstatě, ale dopouští se nedostatků.	Při řešení úkolů potřebuje občasnou podporu, souvislosti chápe částečně.	Vyjadřuje se méně přesně, někdy potřebuje doplňující otázky.

4	dostatečný	Učivo ovládá se značnými nedostatky.	Při řešení úkolů potřebuje výraznou podporu a vedení.	Vyjadřuje se s obtížemi, jeho odpovědi bývají neúplné nebo nepřesné.
5	nedostatečný	Učivo neovládá v požadovaném rozsahu.	Má výrazné obtíže při řešení úkolů a nedokáže využít základní poznatky ani s přiměřenou podporou.	Neodkáže správně vyjádřit své znalosti ani s pomocí návodných otázek.

Klasifikace		**Celková aplikace vědomostí a dovedností při řešení praktických úloh**	**Píle a zájem o učení**
1	výborný	Samostatně a správně využívá získané vědomosti a dovednosti, pracuje přesně a jistě a dokáže řešit i náročnější úkoly.	Pracuje aktivně, svědomitě a se zájmem. Projevuje vlastní iniciativu a odpovědnost za svou práci.
2	chvalitebný	Využívá získané vědomosti a dovednosti převážně samostatně, dopouští se pouze drobných chyb.	Pracuje svědomitě, plní zadané úkoly a projevuje zájem o učení.
3	dobrý	Při řešení úkolů využívá získané vědomosti a dovednosti s občasnou pomocí učitele. Chyby dokáže s podporou rozpoznat a postupně napravovat.	Pracuje s proměnlivou mírou aktivity, při plnění úkolů někdy potřebuje povzbuzení a vedení
4	dostatečný	Při řešení úkolů se dopouští častých a podstatných chyb. K jejich odstranění potřebuje výraznou pomoc a průběžné vedení učitele.	K práci potřebuje pravidelné podněty, podporu a motivaci. Úkoly plní s obtížemi.
5	nedostatečný	Nedokáže získané vědomosti a dovednosti účelně využít ani	Ani při poskytnutí přiměřené podpory a

	s přiměřenou pomocí učitele. Základní úkoly nezvládá v požadovaném rozsahu.	vhodných podnětů nedosahuje požadovaných výsledků v učení a práci.

Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn(a)“. Rozsah uvolnění a náhradní způsob vzdělávání vycházejí z postupu ředitele podle § 50 odst. 2.

Hodnocení žáků, kteří jsou cizími státními příslušníky

Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost ovlivňující jejich výkon. Zohledňuje se v dotčených předmětech podle skutečných vzdělávacích potřeb, bez pevného omezení na tři pololetí.

U žáků s nedostatečnou znalostí vyučovacího jazyka, například po návratu ze zahraničí. Individuálně zohledňujeme jejich potřeby podle obecných pravidel.

Sebehodnocení žáka

Žák se prostřednictvím učitelova hodnocení postupně učí, jaké jsou meze a perspektivy jeho výkonu, sféry jeho úspěchů a úspěšného uplatnění. Vyučující vytváří vhodné prostředí a příležitosti, aby žák mohl poučeně a objektivně hodnotit sebe a svoji práci. Oba názory jsou průběžně konfrontovány. Učitel a žák na konci klasifikačního období společně hodnotí průběh výkonů žáka a cílem rozhovoru je porozumění kritériím a důvodům hodnocení. Dosažení shody není podmínkou jeho platnosti; žák může svůj nesouhlas věcně vyjádřit. Autonomní hodnocení se nesmí stát prostředkem nátlaku na učitele. Cílem je ideální shoda obou hodnocení tak, aby byla pro žáka motivační do dalšího období.

Pravidla pro hodnocení žáků

- naplňování klíčových kompetencí a výstupů z jednotlivých vyučovacích předmětů s přihlédnutím k míře postižení a dalším limitujícím faktorům,
- individuální pokroky žáka,
- úroveň komunikačních dovedností,
- aktivita a zájem při řešení zadaných úkolů, činností a problémů,
- schopnost sebepoznání a sebehodnocení,

- kvalitativní změny v dovednostech a postojích,
- míra samostatnosti,
- schopnost tolerance a vzájemné pomoci,
- dosažená manuální zručnost a úroveň samostatné práce.

Dílčí kritéria se uplatňují v rozsahu odpovídajícím výstupům konkrétního předmětu a s respektováním individuálních vzdělávacích potřeb žáka. Osobnostní nebo zdravotní odlišnost sama o sobě není důvodem ke zhoršení hodnocení

Kritéria hodnocení

- Žáci jsou hodnoceni ve všech povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem pro příslušný ročník.
- Při hodnocení se přihlíží k celé osobnosti žáka, jeho eventuálním poruchám učení, individuálním zvláštnostem, snaze, píli, přihlíží se k věkovým zvláštnostem žáka, i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
- Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci učitelé uplatňují přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Učitelé klasifikují jen probrané a procvičené učivo. Učitel přistupuje k hodnocení s vědomím motivační funkce hodnocení (vede žáka ke snaze zlepšit se) a jeho formativního významu (sděluje žákovi, jak si vede, a stimuluje ho k lepším výkonům).
- Součástí hodnocení je i sebehodnocení žáků, jejich snaha a schopnost posoudit nejen svoji práci, ale i vynaložené úsilí, osobní možnosti a rezervy.
- Pro hodnocení a klasifikaci se používá různých druhů a forem zkoušek, jejichž klasifikace má různou váhu. Celkové hodnocení žáka se tedy neurčuje matematickým průměrem. Vyučující předem vysvětlí druhy podkladů, hodnoticí kritéria a jejich význam pro celkové hodnocení. Výsledné hodnocení je doložitelné a není nepředvídatelnou změnou předem oznámených pravidel.
- Do celkového hodnocení se promítá nejen úroveň vzdělání, které dosáhl vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů ŠVP, ale i úroveň kompetencí. Výsledná známka, případně slovní hodnocení za klasifikační období musí odpovídat známkám a slovnímu hodnocení, které žák získal, a doplňujícímu slovnímu hodnocení, které bylo sděleno žákovi a jeho zákonnému zástupci v průběhu klasifikačního období.
- Hodnocení chování žáka i při akcích školy je nedílnou součástí celkového hodnocení žáka. Všechny projevy porušování norem chování, agresivity (včetně verbálních forem), netolerance, výskyt a požití návykových látek je povinen

okamžitě řešit ten pedagogický pracovník, který je projevu přítomen (popř. vykonává dozor). V co nejkratší době informuje třídního učitele, v případě závažnějších přestupků ředitelku školy.

Kritéria hodnocení prospěchu

Kritéria se vztahují k výstupům daného předmětu. Porušení povinnosti, které samo nevypovídá o dosažení těchto výstupů, se řeší odděleně v oblasti chování a výchovných opatření.

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů,
- kvalita myšlení, především logika, samostatnost a tvořivost,
- vztah a postoje k práci, organizace vlastní práce, sebekontrola, udržování pořádku na pracovišti, schopnost spolupracovat, snaha dokončit práci v požadované kvalitě a termínu,
- osvojení účinných metod samostatného studia, práce s informacemi, osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a přístup k estetizaci školního prostředí,
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví a péče o životní prostředí,
- vhodné a šetrné zacházení s pomůckami, potřebami, sportovním náčiním a nářadím.

Kritéria hodnocení chování

- dodržování obecných norem soužití ve školním kolektivu,
- dodržování pravidel chování stanovených školním řádem,
- dodržování pokynů pedagogických pracovníků a dalších zaměstnanců školy.

Žák plní pokyny pedagogických pracovníků vydané v souladu s právními předpisy a školním řádem. Přiměřené pokyny ostatních zaměstnanců respektuje v rozsahu jejich pracovních úkolů a pravidel bezpečnosti; tyto pokyny nesmějí odporovat právním předpisům ani školnímu řádu.

Pravidla pro hodnocení žáků v předmětech s převahou naukového zaměření

Klasifikační stupeň vyjadřuje míru dosažení očekávaných výstupů daného předmětu. Spolupráce, argumentace a občanské kompetence se hodnotí jen v rozsahu odpovídajícím konkrétním vzdělávacím výstupům a s přihlédnutím k individuálním potřebám. Známka z předmětu se nesnižuje jako sankce za chování, které nesvědčí o úrovni dosažení těchto výstupů.

Stupeň 1 (výborný)

Žák samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí logicky správně a dokáže své postupy a závěry zdůvodnit. Požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti ovládá uceleně a přesně, chápe vztahy mezi nimi a smysluplně propojuje poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný a srozumitelný. Dokáže vyjádřit a obhájit své názory a závěry, věcně reagovat na názory druhých a zapojovat se do diskuse. Své znalosti a dovednosti prokazuje rovněž prostřednictvím samostatné práce, řešení problémových úloh, písemného vyjádření nebo jiných vhodných forem ověřování. Je schopen samostatně studovat přiměřené texty a využívat získané informace. Při spolupráci respektuje názory a potřeby ostatních, plní svou roli v týmu a přispívá ke společnému řešení úkolů. Dokáže přiměřeně svému věku hodnotit vlastní práci a poskytovat věcnou zpětnou vazbu ostatním.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti převážně samostatně, s občasnou menší podporou učitele. Myslí správně, projevuje logické uvažování a tvořivost. Požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti ovládá v podstatě uceleně, přesně a úplně. Chápe vztahy mezi nimi a dokáže propojovat poznatky z různých vzdělávacích oblastí, přičemž se dopouští pouze drobných nepřesností. Jeho ústní a písemný projev je převážně správný, přesný a výstižný, s menšími nedostatky. Kvalita jeho práce a dosažené výsledky zpravidla odpovídají požadavkům stanoveným pro daný předmět. Dokáže vyjádřit své názory, zdůvodnit své postupy a reagovat na otázky a podněty. S menší podporou učitele je schopen studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí. Při samostatné i skupinové práci plní zadané úkoly a přispívá k jejich řešení. Dokáže posoudit vlastní práci podle stanovených kritérií a s menší podporou poskytovat věcnou zpětnou vazbu k práci ostatních.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák se při uplatňování osvojených poznatků a dovedností dopouští chyb. Získané poznatky využívá při řešení úkolů převážně na základě pokynů a podpory učitele. Má nedostatky v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí. Při propojování poznatků z různých vzdělávacích oblastí se dopouští nepřesností a chyb. Podstatnější chyby dokáže s pomocí učitele rozpoznat a opravit. Jeho myšlení je převážně logické, při řešení složitějších úkolů však potřebuje vedení a podporu. Své znalosti a dovednosti prokazuje při řešení úloh, písemném či ústním vyjadřování a dalších vhodných formách ověřování. Při studiu textů a řešení problémů postupuje podle pokynů nebo návodu učitele. Při samostatné i skupinové práci plní zadané úkoly s různou mírou podpory a podle svých možností přispívá k jejich řešení. S pomocí stanovených kritérií dokáže posoudit vlastní práci a s podporou učitele se podílí na poskytování věcné zpětné vazby ostatním.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák se při uplatňování osvojených poznatků a dovedností dopouští závažných chyb. Při využívání získaných poznatků k vysvětlování a hodnocení jevů potřebuje výraznou podporu a vedení učitele. V ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí má závažné mezery. Při propojování poznatků z různých vzdělávacích oblastí se dopouští výrazných nepřesností a chyb. Při řešení úkolů má obtíže s logickým uvažováním a samostatným hledáním řešení. Jeho ústní a písemný projev vykazuje závažnější nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dokáže s pomocí učitele částečně rozpoznat a opravit. Při samostatném studiu a řešení problémů potřebuje průběžnou podporu a podrobnější pokyny. Při samostatné i skupinové práci plní úkoly s výraznou pomocí učitele. Při spolupráci se zapojuje do společných činností podle svých možností a míry potřebné podpory. Při hodnocení vlastní práce a poskytování zpětné vazby ostatním potřebuje vedení a pomoc učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si neosvojil požadované vědomosti a dovednosti v rozsahu stanoveném školním vzdělávacím programem. Při jejich uplatňování se dopouští velmi závažných chyb a nedokáže je účelně využít při vysvětlování jevů, řešení úkolů ani při uplatňování získaných poznatků v souvislostech, a to ani s přiměřenou podporou učitele. Má zásadní nedostatky v osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí a nedokáže je správně propojovat a využívat. Při řešení úkolů má výrazné

obtíže s porozuměním zadání, volbou vhodného postupu a vyvozováním správných závěrů. Jeho ústní a písemný projev neprokazuje požadovanou úroveň znalostí a dovedností. Závažné chyby nedokáže samostatně odstranit ani s přiměřenou pomocí učitele. Dosažené vzdělávací výsledky nedosahují úrovně požadované pro daný předmět.

Pravidla pro hodnocení žáků ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení

V jednotlivých výchovných předmětech se hodnotí jejich konkrétní očekávané výstupy, rozvoj dovedností, přístup k činnosti a individuální pokrok s ohledem na zdravotní stav, osobní předpoklady a podpůrná opatření. Nízká vrozená sportovní nebo umělecká dispozice sama o sobě neurčuje klasifikační stupeň.

Stupeň 1 (výborný)

Žák se aktivně zapojuje do činností a pracuje samostatně, tvořivě a se zájmem. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky uplatňuje účelně a dokáže je tvořivě využívat při řešení zadaných úkolů. Při práci vhodně využívá své individuální předpoklady, rozvíjí své schopnosti a dosahuje velmi dobrých výsledků vzhledem ke svým možnostem a výchozí úrovni. Materiály, nástroje, pomůcky a vybavení používá bezpečně, správně a účelně. Při tvůrčích činnostech dokáže vyjádřit vlastní nápady, přistupuje k úkolům samostatně a respektuje jejich zadání. Při pohybových činnostech uplatňuje osvojené pohybové dovednosti, dodržuje pravidla bezpečnosti a rozvíjí své pohybové schopnosti s ohledem na své individuální možnosti. Projevuje zájem o činnosti související s daným předmětem a přispívá k jejich zdárnému průběhu.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák se aktivně zapojuje do činností a pracuje převážně samostatně. Využívá své individuální předpoklady a úspěšně rozvíjí své schopnosti a dovednosti. Materiály, nástroje, pomůcky a vybavení používá bezpečně, správně a účelně. Při plnění úkolů dosahuje dobrých výsledků, přičemž se mohou objevovat drobné nedostatky. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky uplatňuje při řešení zadaných úkolů, tvořivost a samostatnost projevuje v míře odpovídající charakteru činnosti. Projevuje zájem o činnosti daného předmětu a přistupuje k nim zodpovědně. Při pohybových činnostech uplatňuje osvojené pohybové dovednosti a rozvíjí své individuální pohybové možnosti s ohledem na svůj zdravotní stav a případná podpůrná opatření.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák se do činností zapojuje v proměnlivé míře a při plnění některých úkolů potřebuje podporu nebo vedení učitele. Své individuální předpoklady a osvojené dovednosti využívá s různou mírou samostatnosti. Při práci s materiály, nástroji, pomůckami a vybavením potřebuje občasné upozornění nebo pomoc, zejména při dodržování správných pracovních postupů a zásad bezpečnosti. Při plnění zadaných úkolů se dopouští chyb a jeho výsledky jsou méně vyrovnané. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky uplatňuje s obtížemi a při jejich využití v nových situacích potřebuje pomoc učitele. Při hodnocení se zohledňuje charakter konkrétní činnosti, dosažené výsledky, individuální možnosti žáka a pokrok, kterého dosahuje.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák se do činností zapojuje v omezené míře a při jejich plnění potřebuje časté vedení a podporu učitele. Své schopnosti a osvojené dovednosti využívá s obtížemi a výsledky jeho práce jsou často nedostatečné vzhledem k požadavkům zadaných úkolů. Při jejich řešení se dopouští četných chyb a osvojené vědomosti, dovednosti a návyky uplatňuje pouze s výraznou pomocí učitele. Při používání materiálů, nástrojů, pomůcek a vybavení potřebuje soustavné vedení a dohled, aby mohl činnosti vykonávat správně a bezpečně. Při hodnocení se rozlišuje míra zvládnutí požadovaných dovedností od případného vědomého porušování bezpečnostních pravidel. Žákovi je poskytována přiměřená podpora a jsou nastavována opatření k zajištění bezpečnosti jeho i ostatních. Hodnocení vychází z konkrétních výkonů, dosažených výsledků, individuálních možností žáka a pokroku při osvojování dovedností.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák ani při poskytované podpoře a vedení neprokazuje osvojení podstatné části požadovaných vědomostí, dovedností a návyků stanovených pro daný předmět. Při plnění zadaných úkolů má výrazné obtíže a osvojené dovednosti nedokáže samostatně uplatnit ani v základních situacích. Výsledky jeho práce opakovaně nesplňují stanovené požadavky na konkrétní výstupy předmětu. Při používání materiálů, nástrojů, pomůcek a vybavení potřebuje výraznou podporu a dohled, aby byly zajištěny správné pracovní postupy a bezpečnost. Hodnocení vychází z doložených výsledků žáka ve vztahu k požadovaným výstupům předmětu, zohledňuje jeho individuální možnosti a poskytnutou podporu. Samotný estetický dojem z výsledné práce, míra talentu ani vnější projevy zájmu nejsou samostatným důvodem pro hodnocení nedostatečným.

Pravidla pro hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Při hodnocení žáků zohledňujeme jejich individuální vzdělávací potřeby, možnosti, dosažené výsledky a pokrok. Vycházíme z doporučení školského poradenského zařízení (pedagogicko-psychologické poradny či speciálně-pedagogického centra) je-li vydáno, a respektujeme stanovená podpůrná opatření. Podporu prvního stupně škola poskytuje podle aktuálních potřeb žáka i bez tohoto doporučení.

Hodnocení má motivační a diagnostickou funkci. Poskytuje žákovi zpětnou vazbu o dosažených výsledcích, případných obtížích a možnostech dalšího rozvoje. Klasifikaci doprovázíme slovním vysvětlením výsledků a doporučením pro další učení. Slovní hodnocení je plnohodnotnou formou hodnocení. Pokud žáka nelze hodnotit pro nedostatek podkladů, škola postupuje podle platných právních předpisů a pravidel stanovených školním řádem.

Způsoby hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- U žáků s dyslexií nebo dysortografií lze využít slovní hodnocení v českém jazyce a dalších jazycích. U žáků s dyskalkulií lze slovní hodnocení využít v matematice a dalších předmětech, jejichž výsledky jsou danou poruchou ovlivněny. Slovní hodnocení lze uplatnit také v dalších předmětech podle individuálních vzdělávacích potřeb žáka.
- O použití slovního hodnocení u žáka se speciálními vzdělávacími potřebami rozhoduje ředitel školy na základě žádosti zákonného zástupce žáka, v souladu s platnými právními předpisy a pravidly hodnocení školy. Hodnocení zohledňuje individuální vzdělávací potřeby žáka, jeho dosažené výsledky a pokrok. Podmínky ověřování znalostí a dovedností a kritéria hodnocení se přiměřeně upravují. Výsledné hodnocení musí být odůvodnitelné a vycházet z doložitelných výsledků žáka; známka se automaticky neupravuje pouze na základě diagnózy.
- Změna způsobu hodnocení musí respektovat individuální vzdělávací potřeby žáka a platná pravidla školy. Je-li úprava hodnocení poskytována jako podpůrné opatření druhého až pátého stupně, postupuje škola v souladu s doporučením školského poradenského zařízení a příslušnými právními předpisy.
- Ředitel školy rozhoduje o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka. Žáci mohou být hodnoceni klasifikací, slovně nebo kombinací obou způsobů v souladu s pravidly hodnocení stanovenými školou.

Pravidla pro hodnocení chování a udělení výchovného opatření

Vedeme žáky k zodpovědnosti za své chování. Snažíme se vysvětlovat význam opatření, případné důsledky přestupků. Klademe důraz na prevenci negativních jevů.

Stupně hodnocení chování

(1) Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

a) 1 – velmi dobré,

b) 2 – uspokojivé,

c) 3 – neuspokojivé.

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

Chování se hodnotí za příslušné pololetí podle závažnosti, četnosti, zavinění a okolností konkrétního jednání, s přihlédnutím k věku a individuálním vzdělávacím potřebám. Předchozí kázeňské opatření není automatickou podmínkou ani

automatickým důvodem určitého stupně hodnocení chování.

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka opakovaně nebo závažným způsobem porušuje pravidla stanovená školním řádem nebo zásady slušného chování. Žák se dopouští závažného porušení školního řádu, nebo opakovaně porušuje jeho ustanovení i přes předchozí výchovná opatření. Jeho chování narušuje výchovně vzdělávací činnost školy nebo ohrožuje bezpečnost a zdraví jeho samotného či jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka je v závažném rozporu s pravidly slušného chování nebo se školním řádem. Žák se dopustí zvlášť závažného porušení školního řádu, kterým vážně ohrozí bezpečnost nebo zdraví jiných osob, případně závažně naruší výchovně vzdělávací činnost školy. Důvodem pro hodnocení chování tímto stupněm může být také opakované porušování školního řádu, pokud jeho četnost, závažnost a okolnosti odůvodňují takové hodnocení. Při stanovení stupně hodnocení se vždy posuzuje konkrétní jednání žáka, jeho závažnost, okolnosti a dosavadní průběh chování. Předchozí udělení výchovného opatření není podmínkou pro hodnocení chování tímto stupněm ani samo o sobě důvodem k jeho udělení.

Výchovná opatření

Výchovná opatření jsou prostředkem k ocenění příkladného chování, úspěchů a aktivit žáků nebo k posílení jejich odpovědnosti za dodržování pravidel školního řádu. Při jejich udělování škola postupuje přiměřeně, s ohledem na věk žáka, jeho individuální okolnosti a závažnost posuzovaného jednání.

Výchovná opatření zahrnují zejména:

- pochvalu nebo jiné ocenění,
- napomenutí třídního učitele,
- důtku třídního učitele,
- důtku ředitele školy.

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

Udělené pochvaly a uložená kázeňská opatření se zaznamenávají do příslušné dokumentace školy v souladu s právními předpisy. Záznam obsahuje zejména druh opatření, datum jeho udělení nebo uložení a důvod, který k němu vedl.

Za provedení záznamu odpovídá pedagogický pracovník, který opatření udělil nebo uložil, případně jiný pracovník pověřený vedením školy.

Napomenutí třídního učitele a důtku třídního učitele ukládá příslušný oprávněný pedagogický pracovník v souladu s právními předpisy a pravidly školy. Ředitel školy může využít možnost pověřit pedagogického pracovníka ukládáním těchto opatření, pokud to právní předpisy umožňují.

Důtku ředitele školy ukládá ředitel školy.

Oznamování výchovných opatření

Udělení pochvaly nebo uložení kázeňského opatření, včetně důvodu jeho udělení, se neprodleně oznámí žákovi a jeho zákonnému zástupci. Oznámení se provádí prokazatelným způsobem, například písemně, prostřednictvím školního informačního systému nebo jiným způsobem stanoveným školou.

Zápis v dokumentaci školy nenahrazuje povinnost oznámit udělení opatření žákovi a jeho zákonnému zástupci.

Při návrhu udělení opatření k posílení kázně nebo snížené známky z chování přihlíží třídní učitel zejména

- k závažnosti přestupku,
- k četnosti a opakování přestupku;
- k hodnocení žáka ostatními pedagogickými pracovníky,

Kázeňské opatření a pololetní hodnocení chování se posuzují samostatně. Hodnocení

chování není dalším druhem kázeňského opatření. Nepoužívá se automatický převod počtu poznámek či dřívějších důtek na známku z chování.

Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně.

Celkový prospěch žáka je hodnocen

v prvním až devátém ročníku školy těmito stupni:

prospěl(a) s vyznamenáním

prospěl(a)

neprospěl(a)

nehodnocen(a)

Celkové hodnocení žáka

Žák je hodnocen stupněm

a) prospěl(a) s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 2, v návaznosti na § 16 odst. 4 písm. a),

b) prospěl(a), není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

c) neprospěl(a), je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný

nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí,

d) nehodnocen(a) není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů, postupuje škola podle § 52 odst. 2 a 3 školského zákona. Celkové hodnocení se stanoví podle § 16 vyhlášky č. 48/2005 Sb. U slovního a kombinovaného hodnocení škola použije předem stanovená pravidla odpovídajícího převodu.

Získávání podkladů pro hodnocení

Podklady pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka získává vyučující zejména průběžným sledováním jeho práce a vzdělávacích výsledků, ústním a písemným ověřováním znalostí a dovedností, hodnocením praktických činností, samostatných prací, projektů a dalších činností odpovídajících výstupům stanoveným školním vzdělávacím programem. Při hodnocení vyučující přihlíží k povaze předmětu, individuálním vzdělávacím potřebám žáka a předem stanoveným kritériím hodnocení.

Žák a jeho zákonný zástupce jsou průběžně informováni o výsledcích vzdělávání, dosaženém pokroku a případných obtížích. Vyučující poskytuje žákovi srozumitelnou zpětnou vazbu a podle potřeby doporučuje postupy vedoucí ke zlepšení výsledků.

Získávání podkladů pro hodnocení při dlouhodobé absenci

V případě dlouhodobé nebo opakované absence vyučující posoudí, zda má dostatek podkladů pro objektivní a odůvodnitelné hodnocení žáka. Pokud podklady nejsou dostatečné, informuje o této skutečnosti zákonného zástupce a ve spolupráci se žákem stanoví způsob a přiměřený rozsah doplnění potřebných podkladů. Podle okolností může být stanoveno náhradní ověření znalostí a dovedností nebo jiný způsob prokázání dosažených výstupů.

Samotná výše absence není automatickým důvodem pro hodnocení stupněm nedostatečný. Rozhodující je, zda má škola dostatek průkazných podkladů pro posouzení dosažení očekávaných výstupů. Pokud žáka nelze hodnotit pro nedostatek podkladů, postupuje škola podle platných právních předpisů a stanoví náhradní termín hodnocení.

Hodnocení vychází z doložitelných výsledků žáka. Vyučující průběžně zaznamenává podstatné podklady pro hodnocení tak, aby bylo možné výsledné hodnocení odborně

zdůvodnit a v případě potřeby vysvětlit žákovi, jeho zákonnému zástupci nebo vedení školy.

Náhradní termín hodnocení

Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy náhradní termín tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné žáka hodnotit ani v tomto termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy náhradní termín tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník, případně znovu devátý ročník.

O stanovení náhradního termínu a podmínkách doplnění podkladů pro hodnocení informuje škola žáka a jeho zákonného zástupce. Způsob ověření výsledků vzdělávání musí odpovídat příslušnému předmětu, vzdělávacím výstupům a individuálním potřebám žáka.

Přezkoumání výsledků hodnocení žáka

Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může požádat o přezkoumání výsledků hodnocení. Žádost se podává řediteli školy, a to nejpozději do tří pracovních dnů ode dne, kdy se zákonný zástupce o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení. Je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, podává se žádost krajskému úřadu.

V případě hodnocení z předmětu, který není předmětem výchovného zaměření, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti, případně v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

Týká-li se žádost hodnocení chování nebo předmětu výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, případně krajský úřad, zda byla dodržena pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání stanovená školním řádem. Pokud jsou zjištěna pochybení,

výsledek hodnocení se změní. Pokud pravidla dodržena byla, výsledek hodnocení se potvrdí. O výsledku musí být rozhodnuto nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti.

Komisionální přezkoušení se může konat také v případech stanovených právními předpisy. Výsledek přezkoumání je konečný v rozsahu stanoveném školským zákonem. Škola při přezkoumání postupuje podle platných právních předpisů.

Opravné zkoušky a postup do vyššího ročníku

Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Nemůže-li se žák ze závažných důvodů dostavit v určeném termínu a svou neúčast řádně omluví, stanoví ředitel školy náhradní termín nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do doby konání opravné zkoušky žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník.

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.

Komisi pro opravnou zkoušku jmenuje ředitel školy. V případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, postupuje se podle platných právních předpisů. Výsledek zkoušky se zaznamená do příslušné dokumentace školy.

Žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn, postupuje do vyššího ročníku, pokud právní předpisy nestanoví jinak.

Pro postup do vyššího ročníku, opakování ročníku a hodnocení žáků, kteří již na daném stupni základní školy ročník opakovali, se použijí příslušná ustanovení školského zákona. U žáků prvního ročníku a u žáků, kteří již na daném stupni ročník opakovali, se postupuje podle zvláštních pravidel stanovených právními předpisy.

PLATNOST OD 1. 9. 2026

Nedílná součást školního řádu

Projednáno na pedagogické radě dne: 25. 8. 2026

Školská rada schválila dne: 20. 9. 2026

Mgr. Soňa Bunčková
ředitelka školy